



H A V Í Ř O V

MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A PAMÁTKOVÉ PÉČE



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

ZÁMĚR:

ŘÍZENÍ:

ZNAČKA SPISU: **OSŘPP/34448/Lp/2025**ČÍSLO JEDNACÍ: **MMH/231769/2025**

POČET LISTŮ DOPISU: 2

VYŘIZUJE: **Lipina**TEL.: **596 803 343**E-MAIL: **lipina.ivo@havirov-city.cz****Společenství vlastníků Moravská 11, 13
Hornosušská 1041/2
735 64 Havířov-Prostřední Suchá**DATUM: **11.9.2025****USNESENÍ
ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ****Výroková část:**

Magistrát města Havířova - odbor stavebního řádu a památkové péče (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „stavební úřad“), podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

z a s t a v u j e

řízení o povolení záměru pro stavbu s názvem:

**Revitalizace a stavební úpravy bytového domu na ulici Moravská 11,13, Havířov, Šumbark
Havířov, Šumbark č.p. 394, Moravská 11**

na pozemku parc. č. 2105/574, 2105/562, 2105/568, 2105/566, 2105/575, 2105/577, 2105/578, 2105/573, 2105/561, 2105/572, 2105/565, 2105/581, 2105/580, 2105/571, 2105/569 v katastrálním území Šumbark (dále jen „stavba nebo záměr“). na základě podané žádosti o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 27.6.2025 podala právnická osoba **Společenství vlastníků Moravská 11, 13, IČ 28620160, Hornosušská 1041/2, 735 64 Havířov - Prostřední Suchá, kterou zastupuje společnost ASA expert a.s., IČ 27791891, Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava – Kunčice** (dále jen „stavebník“),

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Společenství vlastníků Moravská 11, 13, IČ 28620160, Hornosušská 1041/2, 735 64 Havířov - Prostřední Suchá

Odůvodnění:

Dne 27.6.2025 podal stavebník žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení na výše uvedenou stavbu. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení záměru. K žádosti byla připojena dokumentace pro povolení stavby nazvaná: „**Revitalizace a stavební úpravy bytového domu na ulici Moravská 11,13, Havířov, Šumbark**“, kterou vypracovala společnost ASA expert a.s. a autorizoval Ing. Pavel Srkal, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1103796 (dále jen „projektová dokumentace“). Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že předmětem stavby jsou stavební úpravy bytového domu č. p. 394 a 395 nacházejícího se na pozemku parc. č. 2105/574 v katastrálním území Šumbark. Účelem těchto stavebních úprav je provedení tepelně technických opatření; jedná se především o zateplení

předmětných bytových domů, ostatní podrobnosti jsou patrné z předložené projektové dokumentace. Stavební úřad přednostně uvádí, že na základě zákona č. 87/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (zákon nabyt účinnosti dne 1.8.2025) došlo mimo jiné k úpravě stavebního zákona. V rámci Přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu, kde jsou taxativně vymezeny drobné stavby nevyžadující ve smyslu ustanovení § 171 stavebního zákona povolení stavebního úřadu, došlo ke změně znění odst. 1 písm. e); v tomto bodě jsou nyní definovány stavební úpravy, pokud se jimi nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou. Stavební úřad na základě výše uvedené změny stavebního zákona dospěl k závěru, že stavba, která je předmětem žádosti o povolení, naplňuje parametry drobné stavby uvedené odst. 1 písm. e), přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu, tj. jedná se o stavbu, která nevyžaduje povolení stavebního úřadu. Z projektové dokumentace stavby plyne, že stavebními úpravami nedojde k zásahu do nosné konstrukce stavby a vzhled a účel užívání stavby se nemění. Na základě předloženého souhlasného koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje č. j. HSOS-4377-3/2025 ze dne 18.7.2025 k předmětné stavbě lze dovodit, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu a nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva; provedení stavby tak nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby. Stavební úřad pro úplnost doplňuje, že domy s č. p. 394 a 395, stojící na pozemku 2105/574 v k.ú. Šumbark nejsou kulturní památkou a ani se nenacházejí v památkové rezervaci, památkové zóně ani v ochranném pásmu dle památkového zákona. Na základě výše uvedeného stavební úřad vyhodnotil, že žádost o vydání povolení na stavbu nebo zařízení ze dne 27.6.2025 stala se zjevně bezpředmětnou, a proto řízení o povolení záměru v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastavil. Stavební úřad se v rámci daného usnesení rovněž zabýval, zdali se v daném případě jako důvod zastavení řízení aplikuje ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu, tedy že důvodem pro zastavení řízení je to, že byla podána žádost zjevně právně nepřipustná, nebo se aplikuje ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, tedy že se žádost stala zjevně bezpředmětnou. Výkladem ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu lze dospět k závěru, že podle tohoto ustanovení je možné postupovat v případech, kdy by již přímo z podané žádosti, tzn. jejího obsahu, bylo patrné, že takové žádosti není možné vyhovět, neboť to právní úprava neumožňuje (k tomu srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7.5.2008, č. j. 2 As 74/2007 – 55 ze dne 7.5.2008, publikovaný na www.nssoud.cz, nebo komentář Potěšil, L., Hejč, D., Rigel, F., Marek, D.: Správní řád. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020, 916 s.). Pro názornost stavební úřad jako zjevně právně nepřipustnou žádost vnímá např. žádost o povolení výjimky z obecných technických požadavků na výstavbu z těch ustanovení, ze kterých takovou výjimku vůbec vydat nelze, respektive zákon (vyhláška) pro dané ustanovení výjimku nepřipouští. Analogicky s tímto výkladem je zjevně právně nepřipustná i žádost o vydání rozhodnutí o odstranění stavby, která nevyžaduje souhlas s odstraněním stavby ani rozhodnutí o odstranění stavby. Oproti tomu důvod pro zastavení řízení definovaný ustanovením § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu je dle názoru stavebního úřadu aplikovatelný na ty případy, kdy až v průběhu projednávání žádosti, např. z nashromážděných podkladů či důkazů nastane situace, kdy předmět řízení odpadne. Tzn. na ty případy žádostí, kdy v průběhu řízení o nich dojde k takové změně skutkových nebo právních okolností, které v době jejího podání nebyly zřejmé, že se bezpředmětnou stane. Bepředmětnost je nutné vnímat jako stav, kdy jakýmkoli rozhodnutím o žádosti, ať již kladným či záporným, nedojde k žádné změně právního stavu žadatele (k tomu srov. např. rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21.11.2013, č. j. 30 A 94/2012–41, publikovaný na www.nssoud.cz).

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení dle § 27 správního řádu, kdy podle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků následovně: – podle odst. 1 písm. a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu (Společenství vlastníků Moravská 11, 13, IČ 28620160, Hornosušská 1041/2, 735 64 Havířov - Prostřední Suchá) Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 27 odst. 1 správního řádu tak, jak je uvedeno výše. Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Stavební úřad nevymezil dle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu žádné osoby, které mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech a žádné další osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon.

Stavební úřad má za to, že toto usnesení, zejména jeho odůvodnění, splňuje předpoklady uvedené v ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu, tedy že je dostatečně konkrétní a je zřejmé na základě jakých

úvah a podkladů při svém rozhodování stavební úřad vycházel. Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému usnesení směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel usnesení napadá, platí, že se domáhá zrušení celého usnesení. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním. Má-li osoba zpřístupněnou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje písemnost této osobě prostřednictvím veřejné datové sítě. Písemnost, která byla dodána do datové schránky, je doručena okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodané písemnosti. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla písemnost do datové schránky dodána, považuje se tato písemnost za doručitou posledním dnem této lhůty (případně-li tento den na sobotu, neděli nebo svátek, je písemnost doručena nejbližší příští pracovní den).

Ivo Lipina, v.r.

úředník odboru stavebního řádu a památkové péče

Obdrží:

stavebník

Společenství vlastníků Moravská 11, 13, IČ 28620160, Hornosušská 1041/2, 735 64 Havířov - Prostřední Suchá, *prostřednictvím společnosti ASA expert a.s.,* IDDS: wsecwm3